

נכה מטפלים במעסיק שלא מפריש לפנסיה?

מתוך 781 מקרים שבהם מעסיקים לא הפרישו כספים לפנסיה עבור עובדיהם ב-2014, משרד הכלכלה טיפל רק בשני מקרים כמו שצריך

צילום: חיים צח, אתר בדי התשכ"ט

מאת ליטל דוברוביץקי

קבוצת אלון תשלם לעובדיה כיותר ממיליון שקל בגין אי-הפרשה מלאה לפנסיה. זאת לאחר ששופט בית הדין לעבודה בבאר-שבע, צבי פרנקל, אישר פשרה במסגרת בקשה לאישור תובענה ייצוגית - למרות התנגדות היועץ המשפטי לממשלה לשעבר יהודה וינשטיין.

בפסק הדין נכתב כי "מרוח חוק חופש המידע של משרד הכלכלה לשנת 2014 עלה כי ב-779 מקרים מתוך 781 שבהם מעסיקים לא הפרישו כספים לפנסיה עבור עובדיהם, אגף האכיפה הסתפק בהתראה בלבד, ובשני מקרים נתן הודעה על כוונת חיוב".

לדברי השופט, "מון הראוי היה שהגורמים המוסמכים במשרד הממשלה יחליטו כי לא-כיפת הזכות לפנסיה יש משמעות לאומית ויפילו במגוון הדרכים - המשפטיות, האזרחיות, הפליליות, והמינהליות - לגבי כלל המעסיקים, ובכך תיווצר הכוונת ההתנהגות מתאימה. "למרות הכלים הרבים שהחוק מקנה למשרד הכלכלה לפעול ברגע של אמת נגד מעסיקים שאינם מקפידים על הפרשות כדיון, התערבו תו היא רק בשלב מאוחר לאחר שכבר הוגשו תביעות לבית הדין או כאשר מצבו הכלכלי של המעסיק מידרדר. על רקע זה התנגדות היועץ המשפטי לממשלה להסכם הפשרה נראית תמוהה. העובדה שהוגשו לא מעט בקשות לתובענות ייצוגיות בענף הפנסיה יכולה



קבוצת אלון תשלם לעובדיה כמיליון שקל בגין אי-הפרשה מלאה לפנסיה. השופט: התנגדותו של יהודה וינשטיין (בתמונה) לפשרה זו "נראית תמוהה" יש משמעות לאומית

ללמה, לכאורה, על אכיפה לקויה בנושא", קבע השופט בפסק הדין. בסופו של דבר אושרה הפשרה ולפיה לפי ההערכות החברה תשלם יותר ממיליון שקל לעובדיה ועובדים לשעבר עבור התקופה של 2006-2012. הסדר הפשרה הושג במסגרת בקשה לאישור תביעה ייצוגית שהוגשה נגד קבוצת אלון.

המבקש טען כי הקבוצה הפרה את התחייבותיה בהתאם להסכם הקיבוצי הכללי בתעשייה מספטמבר 2005 בדבר מסגרת לביטוח פנסיוני בכל הנוגע לביצוע תשלומים לרכיב תגמולי מעביד בשיעור של 6% לקרן פנסיה למבקש ולחברי הקבוצה.

במסגרת בקשתו לאישור תובענה ייצוגית, עתר המבקש לתשלום פיצוי בגין אי-ביצוע תשלומים מלאים בגין רכיב התגמולים, בשיעור של 6%. לאחר כמה ריונים גיבשו המבקש והמשיבה הסדר פשרה. לפי הפשרה שאישר השופט פרנקל, קבוצת אלון תשלם 65% מסכום ההפרש בין הסכום שהפרישה לבין הסכום שהיה עליה להפריש. בפסק הדין נכתב שאם הייתה יותר אכיפה, ייתכן שלא היינו מגיעים למספר רב של בקשות לאישור תובענות ייצוגיות בסוגיה זו. "הכוונת ההתנהגות מצד הממשלה בהקשר זה, לכאורה, רחוקה מלהיות מיטיבה", ציין השופט.

את המבקש ייצג עו"ד גיא אבני, ואת קבוצת אלון משרד עו"ד תמר גולן.

lital-do@yedioth.co.il